



NR. 1157 /DPSG
DATA 1505 2008

GUVERNUL ROMÂNIEI
PRIMUL – MINISTRU

Domnule președinte,

În conformitate cu prevederile art. 111 alin.(1) din Constituție, Guvernul României formulează următorul

PUNCT DE VEDERE

referitor la *propunerea legislativă pentru modificarea Legii nr.393/2004 privind Statutul aleșilor locali*, inițiată de domnul deputat Marian Florian Săniuță aparținând Grupului parlamentar al PSD (PLx. 78/2008).

I. Principalele reglementări

Prin această inițiativă legislativă parlamentară se propune completarea *Legii nr. 393/2004 privind Statutul aleșilor locali* în sensul instituirii posibilității pentru persoanele care au exercitat cel puțin două mandate de primar, de a beneficia de pensie de serviciu în același quantum și în aceleași condiții cu pensiile stabilite pentru parlamentari prin *Legea nr. 96/2006 privind Statutul deputaților și al senatorilor*, diferențierea între drepturile la pensia de serviciu făcându-se în mod echitabil în funcție de rangul localității urbane sau rurale în care aceștia au fost aleși și și-au exercitat mandatul.

II. Propuneri și observații

1. Precizăm că funcțiile de primari și, respectiv, de deputat/senator sunt diferite atât ca mod de ocupare, cât și ca dimensiuni de atribuții, context în care o raportare a quantumului pensiei primarilor la cel stabilit pentru deputați/senatori este nefundamentat.

Totodată, menționăm că se face o trimitere indirectă la legislația aplicabilă magistraților, în sensul că persoanele ce dețin funcția de primar ar urma să beneficieze de pensie de serviciu, în cuantumul prevăzut la art. 49 alin. (1) din Legea nr. 96/2006, așadar în cuantumul prevăzut de *Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată*, deși activitatea primarilor este diferită de activitatea magistraților, neavând legătură cu funcționarea justiției.

2. În Legea nr. 393/2004 sunt consacrate o serie de reguli de natură să asigure protecția aleșilor locali inclusiv după expirarea mandatelor, în sensul că le este recunoscut acelor aleși locali, care desfășurau, la începutul mandatului, activitate remunerată, în temeiul unor contracte individuale de muncă sau a unor acte de numire, dreptul de a-și relua activitatea după încetarea mandatului, implicit stabilindu-se corelativ și obligația angajatorului de a asigura premisele necesare realizării acestui drept.

Așadar, legiuitorul a oferit o garanție de natură să permită, pentru persoanele care sunt alese să reprezinte interesele unei comunități locale, reluarea activității la fostul loc de muncă.

Evidențiem că foștii aleși locali cărora nu li se respectă, de către angajatori, dreptul referitor la reluarea activității, se pot adresa, pentru realizarea intereselor lor, instanțelor de judecată competente.

De asemenea, cei care nu pot relua activitatea din cauza încetării definitive a activității angajatorului, precum și cei care nu erau încadrați în muncă la începutul mandatului de ales local beneficiază, în condițiile *Legii nr. 76/2002 privind sistemul asigurărilor pentru șomaj și stimularea ocupării forței de muncă, cu modificările și completările ulterioare*, de indemnizație de șomaj.

De asemenea, art. 32 din Legea nr. 393/2004 consacră regula potrivit căreia *„La încetarea mandatului primării (...) care îndeplinesc condițiile prevăzute de lege pentru pensionare sau sunt pensionari, beneficiază, la cerere, de calcularea, sau, după caz, de recalcularea pensiei, luându-se în calcul și indemnizațiile lunare primite, în condițiile legii.”*

3. Ar trebui avut în vedere atât principiul „egalității” prevăzut de lit. b) a art. 2 din *Legea nr. 19/2000 privind sistemul public de pensii și alte drepturi de asigurări sociale, cu modificările și completările ulterioare*, principiu care *„asigură tuturor participanților la sistemul public, contribuabili și beneficiari, un tratament nediscriminatoriu în ceea ce privește drepturile și obligațiile prevăzute de lege”*, cât și cel al „contributivității”, conform căruia *„fondurile de asigurări sociale se constituie pe baza contribuțiilor datorate de persoanele fizice și juridice,*

participante la sistemul public, drepturile de asigurări sociale cuvenindu-se pe temeiul contribuțiilor de asigurări sociale plătite”, consacrat de lit. e) a art. 2 din același act normativ.

4. Semnalăm, totodată, faptul că textul propus pentru **alin. (6) al art. 32¹** din lege, care instituie posibilitatea ca soluția vizată de inițiator să se aplice, în mod corespunzător, și „*persoanelor care au deținut funcția de primar și al căror mandat s-a derulat și a expirat în perioada 1990-2004*”, este contrar *principiului neretroactivității legii*, consacrat de Constituția României, republicată.

5. Având în vedere că orice cheltuială bugetară trebuie să aibă o bază legală, era necesar să se precizeze sursele de finanțare, deoarece, potrivit dispozițiilor art. 138 alin. (5) din Constituție, republicată, „*Nicio cheltuială bugetară nu poate fi aprobată fără stabilirea sursei de finanțare.*”

În acest sens, *Legea nr. 500/2002 privind finanțele publice, cu modificările și completările ulterioare*, arată în art. 15 alin. (1) că „*În cazurile în care se fac propuneri de elaborare a unor proiecte de acte normative a căror aplicare atrage micșorarea veniturilor sau majorarea cheltuielilor aprobate prin buget, trebuie să se prevadă și mijloacele necesare pentru acoperirea minusului de venituri sau creșterea cheltuielilor*”.

III. Punctul de vedere al Guvernului

Având în vedere considerentele menționate, **Guvernul nu susține adoptarea acestei inițiative legislative.**

Cu stimă,


Călin POPEȘCU - TARICEANU

Domnului deputat **Bogdan OLTEANU**
Președintele Camerei Deputaților